



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

Junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001- 31- 05-**023-2016-01062**
Demandante: CRISTINO ARMIJO PEREA
Demandadas: COLPENSIONES – COMPAÑÍA NACIONAL DE
CHOCOLATES S.A.S
Asunto: ACLARACIÓN DE SENTENCIA

La Sala Sexta de decisión, presidida por el magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN, e integrada por las magistradas MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA Y ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, procede a resolver la solicitud de corrección o aclaración de sentencia de sentencia en el proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

Con providencia del 3 de junio de 2021, se emitió sentencia de fondo donde se confirmó y adicionó a la sentencia proferida por el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Medellín, en el siguiente sentido:

“CONFIRMAR la sentencia apelada. Se **ADICIONA** en el sentido de **CONDENAR** a la COMPAÑÍA NACIONAL DE CHOCOLATES a cancelar cálculo actuarial por los servicios prestados por el señor CRISTINO ARMIJO PEREA entre el 16 de octubre de 1972 a mayo 5 de 1974 y del 27 de mayo de 1974 al 1 de septiembre de 1985 teniendo en cuenta el salario mínimo de cada anualidad; **CONDENAR** a COLPENSIONES a realizar las gestiones necesarias para la liquidación del cálculo actuarial mencionado y a reconocer y pagar a CRISTINO ARMIJO PEREA una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por valor de **OCHO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE**

PESOS (\$8.427.619), suma que será indexada al momento de su pago y sobre la cual, de oficio se declara parcialmente probada la excepción de pago. Se autoriza a COLPENSIONES a descontar de manera indexada el valor pagado al actor con ocasión a la resolución GNR 140336 de 2014.”

Notificada la decisión, la parte demandante presentó solicitud de corrección o aclaración de sentencia, en el sentido de indicar que sobre la indemnización sustitutiva que debe ser reconocida por COLPENSIONES por el tiempo laborado entre el 16 de octubre de 1972 a mayo 5 de 1974 y del 27 de mayo de 1974 al 1 de 1985, no se deben descontar los valores reconocidos en la resolución GNR 140336 de 2014, por cuanto no se valoró en su integridad la prueba documental aportada, pues los valores allí reconocidos son completamente independientes a los probados y concedidos como se expuso en primera instancia.

CONSIDERACIONES

Para resolver el presente asunto resulta pertinente remitirse a lo dispuesto en los artículos 285 y 286 del C.G.P, que permiten aclarar y corregir la sentencia cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella y cuando se haya incurrido en error puramente aritmético.

Refiere el apoderado de la parte activa que la sala no valoró en su integridad el material probatorio allegado al proceso, al respecto, advierte la Sala que lo pretendido por el memorialista es un nuevo estudio del asunto, lo cual no se encuadra dentro de los preceptos expuestos en las normas atrás referidas, lo cual conlleva entonces a no acoger la solicitud elevada.

Lo resuelto se notifica a las partes en ESTADOS. Se ordena la devolución del expediente al Juzgado de origen.

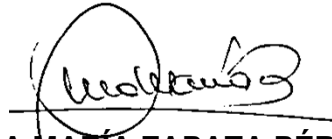
Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

CERTIFICO: Que la anterior providencia fue notificada en Estados N° 114 publicados por medios digitales el 1° de julio de 2021